

**Comune di  
CAMISANO**  
**DOCUMENTO DI PIANO**  
quadro conoscitivo e orientativo

**VALUTAZIONE DELLE  
ISTANZE**

ALLEGATO

**2**

giugno 2008

PROGETTISTA: arch. Paolo Monaci

COLLABORATRICE: dott.sa Livia Severgnini

**STUDI DI SETTORE :**

Studio geologico; Reticolo Idrico;  
Studio sui Fontanili

Dott. Geol. Mario Lunghi

Valutazione Ambientale Strategica

Dott. Davide Gerevini

Piano Urbano Generale dei Servizi nel Sottosuolo (PUGSS)

SCRIP s.p.a.  
(Ing. Nichetti Adriano)

**IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO**

**IL SINDACO**

ADOTTATO CON DELIBERA C.C.

n° ... .. del ... ..

PUBBLICATO

il ... ..

APPROVATO DAL C.C. CON DELIBERA

n° ... .. del ... ..

PUBBLICATO SUL BURL

n° ... .. del ... ..

## **Premessa**

L'Amministrazione del Comune di Camisano, ritenendo necessario l'aggiornamento dello strumento urbanistico generale, ormai obsoleto rispetto alle problematiche territoriali emergenti, ha espresso la volontà di procedere alla redazione di una variante generale al PRG.

In data 30 ottobre 2004 ha dato avvio al procedimento invitando i cittadini a formulare indicazioni o proposte entro il 23/12/2004. Sono pervenute 12 istanze.

Nel marzo 2005 la Regione Lombardia, con la legge n°12, ha approvato una nuova normativa per il Governo del Territorio, introducendo radicali innovazioni nella redazione degli strumenti di pianificazione comunale.

Alla luce della nuova legislazione regionale, l'Amministrazione Comunale di Camisano, in ottemperanza all'art. 13 comma 2 della L.R. n°12/2005 ha ritenuto opportuno dare nuovamente avvio al procedimento per la redazione dello strumento urbanistico, ora denominato Piano di Governo del territorio (PGT); invitando i cittadini alla partecipazione attiva mediante la presentazione di proposte e suggerimenti conformemente alla volontà della nuova legge, nonché alle aspettative dell'amministrazione comunale di definire uno strumento di Governo del Territorio ampiamente partecipato.

Si è scelto pertanto di valutare le istanze pervenute in fase di avvio di procedimento sia del PGT che del vecchio PRG.

Nel caso di istanze presentate in entrambe le situazioni, sono state valutate quelle inerenti al PGT.

In totale sono pervenute all'amministrazione comunale 18 istanze; 9 con l'avvio di procedimento del PGT e 9 per PRG:

- 1. Dominoni snc prot. 1212 del 08.03.2006
- 2. Drera Doralice prot. 1213 del 08.03.2006  
Locusti Mostacchetti Angelo
- 3. Dominoni Erminio prot. 1574 del 24.03.2006
- 4. Bianchetti Raul prot. 1657 del 30.03.2006
- 5. Parati Giovanni Battista prot. 1704 del 01.04.2006
- 6. Poli spa prot. 3157 del 04.07.2006
- 7. Savo Gabriele prot. 3486 del 31.07.2006
- 8. Vigliano Mario prot. 3684 del 14.08.2006
- 9 Dognini Emanuela prot. 2935 del 10.07.2007
- 10 Pasquini Emilia prot. 4813 del 06.12.2004
- 11. Bosi Luigi prot. 5054 del 20.12.2004
- 12. Valcarenghi Ernesto prot. 5055 del 20.12.2004

Valcarenghi Giuseppe

Valcarenghi Bianca

- 13. Piloni Pietro prot. 5057 del 20.12.2004  
Piloni Rosolino
- 14. Severgnini Antonio prot. 5083 del 21.12.2004  
Luigi Antonio  
Severgnini Ferruccio  
Severgnini Cesare  
Severgnini Angelo
- 15. Bosi Domenico prot. 5087 del 21.12.2004
- 16. Doldi Carmela prot. 5129 del 23.12.2004  
Bianchetti Gianna
- 17. Rossi Luciano prot. 5130 del 23.12.2004
- 18. Abbiati Ettore prot. 564 del 04.02.2005

L'Amministrazione Comunale, al fine di favorire la partecipazione dei cittadini, ha ritenuto di valutare tutte le proposte presentate anche quelle depositate oltre i termini stabiliti dall'avviso.

### ***Linee guida per la redazione del PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO***

Con l'entrata in vigore della L.R. n°12 11 marzo 2005 "legge per il governo del territorio" sono radicalmente modificati i contenuti e la composizione dei documenti progettuali dello strumento di pianificazione urbanistica comunale.

Il Piano di Governo del Territorio è costituito definisce l'assetto dell'intero territorio comunale ed è articolato nei seguenti atti:

- documento di piano
- piano dei servizi
- piano delle regole

determinando per conseguenza anche l'esigenza di verificare la pianificazione comunale alla luce delle nuove tecniche di scienza del territorio.

La revisione del PRG vigente, dettata oltre che dall'introduzione della nuova legge urbanistica regionale, da evidenti cause di obsolescenza dei contenuti soprattutto conoscitivi e talora metodologici del vecchio strumento urbanistico, impone un cambio di prospettiva progettuale, con particolare riferimento alla normativa del centro storico, alla disciplina dei mutamenti di destinazione d'uso, al calcolo dei pesi insediativi e dei relativi standards urbanistici, alla dotazione dei servizi, alla qualità dell'ambiente, quindi di tutto il complesso sistema territoriale-comunale.

Gli obiettivi della pianificazione comunale debbono inoltre essere verificati alla luce degli strumenti di pianificazione regionale esistenti, nella fattispecie il Piano Territoriale Paesistico Regionale (P.T.C.R.), approvato con delibera del Consiglio regionale n. VII/197 del 6 marzo 2001, e il Piano territoriale di Coordinamento della Provincia di Cremona (P.T.C.P.), adottato con delibera del Consiglio provinciale n. 4 del 16 gennaio 2002.

Il nuovo Piano di Governo del Territorio, in accordo con i criteri e le linee guida di pianificazione sovracomunale, si propone il raggiungimento degli obiettivi di seguito specificati:

- Incentivare la riqualificazione del centro storico nel rispetto dei caratteri morfologici e dell'edilizia consolidata;
- Prevedere e favorire forme insediative compatte rispetto a forme insediative frammentate e polverizzate, al fine di contenere i costi di infrastrutturazione primaria e migliorare l'accessibilità ai servizi;

- privilegiare la riqualificazione urbana mediante recupero ad uso funzionale delle frange ed il completamento dei vuoti urbani;
- riqualificare gli ambiti agricoli dismessi;
- rispettare, nella localizzazione delle nuove espansioni insediative, gli andamenti morfologici dei suoli e la percezione degli elementi significativi del paesaggio;
- rispettare le “economie” infrastrutturali dei territori agricoli rivalutando quali elementi costitutivi del paesaggio e dei luoghi, l’orditura dei suoli coltivati, le rogge, i canali, i fontanili, le strade poderali;
- individuare una viabilità alternativa all’esistente per disimpegnare e disincentivare il passaggio sulle vie al centro storico;
- tutelare i valori paesistico-ambientali;
- adeguare la normativa tecnica ai nuovi orientamenti legislativi.

Il tecnico estensore del PGT, in riferimento agli obiettivi sopra esposti, ha esaminato le istanze presentate ed ha elaborato le seguenti valutazioni:

### **Osservazione 1**

*Richiedenti:* **DOMINONI S.n.c. S.P. 12 civico 3, Camisano (CR)**

*Catasto:* fg.5 mapp.le 320/b

*PRG vigente:* Zona E2 soggetta a “vincolo cimiteriale”

*Richiesta:* Inserimento in zona di espansione produttiva riservandole le caratteristiche delle zone denominate nel vigente PRG “D1 per insediamenti produttivi di completamento”

*Motivazioni:* La ditta Dominoni S.n.c. svolge l’attività di produzione apparecchi meccanici per la raccolta del mais di granella. La produzione è, negli ultimi anni, cresciuta molto e ciò comporta un necessità di ampliamento dell’azienda, permettendole di continuare ad essere competitiva. L’ampliamento eviterà lo spostamento di parte o della totale produzione nei paesi vicini.

**PARERE:** **Si ritiene che la richiesta possa essere valutata positivamente in quanto è interesse della collettività garantire lo sviluppo di attività produttive locali compatibili con il territorio; l’ampliamento dell’area produttiva dovrà essere valutato all’interno di una riorganizzazione viabilistica della zona**

**Osservazione 2** (istanza già presentata in occasione dell'avvio del procedimento di PRG il 13 Novembre 2004 Prot. 4504)

*Richiedenti* **DRERA DORALICE e LOCUSTI MARIA STOCCHETTO**

*Catasto:* mapp.li 3 -134 foglio 4

*PRG vigente:* Zona di rispetto stradale

*Richiesta:* inserimento in ambito consolidato residenziale, riservando le medesime caratteristiche delle Zone B2 tipi edilizi a,b,c,d del vigente PRG

*Motivazioni:* consentire l'ampliamento in lato sud dell'edificio di proprietà;

**PARERE:** Considerato che, con delibera della Giunta Comunale n° 88 del 23.12.2000 "aggiornamento della delimitazione del centro abitato" la proprietà sopra descritta ricade all'interno del centro abitato, le distanze di rispetto dalla S.P.16 verranno definite dalle NTA del Piano delle Regole.

La richiesta verrà valutata in relazione alle norme relative alle aree urbanizzate poste all'interno del centro abitato.

**Osservazione 3** (istanza già presentata in occasione dell'avvio del procedimento di PRG il 19 Novembre 2004 Prot. 4595)

*Richiedenti* **DOMINONI ERMINIO, EDATEC Via Trieste 85, Camisano (CR)**

*Catasto:* fg.4 mapp.le 108

*Prg vigente:* Zona D2 per insediamenti produttivi (soggetta a PL)

*Richiesta:* Stralcio della proprietà dal piano attuativo ed inserimento in "zona D1 per insediamenti produttivi di completamento" non soggetta a piano attuativo

*Motivazioni:* Il PL comprende due distinte proprietà: l'una con volontà di espandere la propria attività (proprietà Dominoni) l'altra non interessata all'intervento (proprietà Doldi). Ciò impedisce di fatto l'attuazione del piano attuativo, non consentendo l'intervento neppure per la proprietà Dominoni.

**PARERE:** La richiesta verrà valutata in relazione alla riorganizzazione complessiva dell'ambito produttivo già indicato nel vigente PRG e probabilmente riconfermato dal PGT.

L'ambito produttivo dovrà essere organizzato sotto l'aspetto viabilistico con modalità che comportino la realizzazione di infrastrutture viarie che si inseriscano in un disegno complessivo della viabilità comunale; in

particolare si dovrà evitare che la nuova zona produttiva incida negativamente sulla viabilità del nucleo storico.

Risulta accettabile classificare come Zona Produttiva di Completamento il capannone esistente e la relativa area di pertinenza, mentre la restante area, anche se stralciata dal PL, dovrà partecipare alla realizzazione delle opere di urbanizzazione primaria (reti tecnologiche e viabilità) nonché ai relativi standard urbanistici.

#### **Osservazione 4**

*Richiedenti* **BIANCHETTI RAUL**

*Catasto:* mapp.le 5 foglio 8

*PRG vigente:* Zona E - agricola

*Richiesta:* inserimento in zona edificabile della proprietà sopra indicata

*Motivazioni:* La proprietà è interessata alla trasformazione urbanistica dell'area da zona agricola ad ambito di espansione produttivo essendo l'area collocata a confine con il polo produttivo comunale

**PARERE:** In considerazione della realtà urbanistica attuale la richiesta risulta sostenibile; la trasformazione dell'area agricola in ambito produttivo permetterebbe l'implementazione del polo produttivo comunale offrendo la possibilità di ampliamento a realtà produttive già insediate. L'effettiva possibilità di attuazione di tale espansione è legata alla presenza o alla eventuale dismissione di un allevamento bovino posto a confine dell'area oggetto di richiesta. Allo stato attuale risulta impossibile ampliare la zona industriale sul mapp.le 5 fg. 8 poiché non verrebbero rispettate le distanze previste dal Regolamento Locale di Igiene tra gli allevamenti bovini e le aree produttive che è di m 100.

**Osservazione 5** (*istanza già presentata in occasione dell'avvio del procedimento di PRG il 20 Dicembre 2004 Prot. 5056*)

*Richiedenti* **PARATI GIOVANNI BATTISTA**

**Via Trieste 73, Camisano (CR)**

*Catasto:* fg.4 mapp.le 46

*PRG vigente:* zona E2 – a destinazione agricola

*Richiesta:* Inserimento del mappale in “zona C di espansione”

*Motivazioni:* incremento della possibilità edificatoria

**PARERE:** L’individuazione degli ambiti di espansione residenziale che verranno previsti dal Piano di Governo del Territorio saranno collocati in zone che risultino funzionali alla risoluzione di problemi infrastrutturali-viabilistici; alla necessità di realizzare servizi di interesse pubblico nonché evitare frammentazioni del territorio urbanizzato. Pertanto la richiesta verrà valutata in relazione agli obiettivi sopra esposti.

## **Osservazione 6**

*Richiedenti* **POLI SPA**

**Via Fontanella 11, Camisano (CR)**

*PRG vigente:* Zona E –agricola-

*Richiesta:* Inserimento in zona di espansione produttiva nelle aree adiacenti la proprietà

*Motivazioni:* espansione futura della azienda in essere

**PARERE:** Si ritiene del tutto legittima la richiesta di valutare la possibilità di espansione delle realtà produttive presenti sul territorio. L’indicazione di ambiti di espansione produttiva dovrà tenere presente i vincoli normativi esistenti, in particolare per l’azienda Poli si fa riferimento a quanto indicato nel parere formulato per l’istanza n°4

## **Osservazione 7**

*Richiedenti* **SAVO GABRIELE ed altri**

**Via Cavalli 18, Camisano (CR)**

*PRG vigente:* Zona F attrezzature collettive

*Richiesta:* I proprietari degli stabili siti in Via Cavalli chiedono di potersi espandere nel lotto adiacente la loro proprietà

**PARERE:** Allo stato attuale l’area è classificata dal vigente PRG come “F1 per attrezzature collettive”. L’acquisizione dell’area da parte dei richiedenti esula dalle competenze del PGT; nell’ambito della definizione del Piano



dei Servizi verrà valutata la possibilità di variazione della destinazione urbanistica.

### **Osservazione 8**

*Richiedenti* **VIGLIANO MARIO e altri**  
**Via Cisporta 29**

*PRG vigente* Zona F attrezzature collettive

*Richiesta:* I proprietari degli stabili siti in Via Cisporta chiedono di potersi espandere nel lotto adiacente la loro proprietà

**PARERE:** Allo stato attuale l'area è classificata dal vigente PRG come "F1 per attrezzature collettive". L'acquisizione dell'area da parte dei richiedenti esula dalle competenze del PGT; nell'ambito della definizione del Piano dei Servizi verrà valutata la possibilità di variazione della destinazione urbanistica.

### **Osservazione 9**

*Richiedenti* **DOGNINI EMANUELA**  
**Via Gorizia 3, Trescore Cremasco**

*Catasto:* Fg.2 mapp.le 153; 156 sub. 502

*PRG vigente:* Zona E2 agricolo

*Richiesta:* la proprietà richiede che gli immobili costituenti la "Cascina Chiosella", attualmente classificata come "zona E2 agricola", siano inseriti in ambito artigianale - commerciale nel nuovo PGT

**PARERE:** in considerazione dell'ubicazione della cascina in un contesto agricolo si ritiene non accettabile la richiesta di individuare un'area artigianale - commerciale. Per quanto attiene agli immobili dismessi dall'attività agricola, saranno oggetto di uno specifico approfondimento che porterà alla definizione delle modalità di intervento e di riuso da definirsi nell'ambito della normativa del Piano delle Regole come previsto all'art. 10 comma 4 della L.R. 11 marzo 2005 n°12

## **Osservazione 10**

*Richiedenti:* **PASQUINI EMILIA, Via Cantarana 5, Camisano (CR)**

*Catasto:* fg.5 mapp.le 325

*PRG vigente:* Zona C di espansione” soggetta a P

*Richiesta:* inserimento in “zona C di espansione”

*Motivazioni:* espansione edificatoria

**PARERE:** **L’individuazione degli ambiti di espansione residenziale che verranno previsti dal Piano di Governo del Territorio saranno collocati in zone che risultino funzionali alla risoluzione di problemi infrastrutturali-viabilistici; alla necessità di realizzare servizi di interesse pubblico nonché evitare frammentazioni del territorio urbanizzato. Pertanto la richiesta verrà valutata in relazione agli obiettivi sopra esposti.**

## **Osservazione 11**

*Richiedenti:* **BOSI LUIGI,**

**“Azienda Agricola BOSI VINCENZO E FIGLI”, Cascina S.Giacomo, Camisano (CR)**

*Catasto:* fg.2 mapp.le 85-108

*PRG vigente:* zona E2 – a destinazione agricola

*Richiesta:* espansione dell’area soggetta a “Delimitazione aree contigue ad insediamenti agricoli (art. 37C NTA-PRG vigente)”

*Motivazioni:* L’azienda agricola non ha disponibilità sufficiente per una razionale espansione dell’attività (espansione non consentita anche dall’area a disposizione che si trova in fascia di rispetto della roggia Camisana).

**PARERE:** **Gli aspetti relativi alle fasce di protezione dei corsi d’acqua saranno oggetto di uno specifico approfondimento mediante la definizione del reticolo idrico principale e secondario, nell’ambito di tale studio verranno ridefinite le distanze da rispettare tra nuovi edifici agricoli e corsi d’acqua.**

## **Osservazione 12**

*Richiedenti:* **VALCARENGHI ERNESTO, VALCARENGHI GIUSEPPE, VALCARENGHI BIANCA**

**Via Cantarana 4, Camisano (CR)**

*Catasto:* fg.5 mapp.le 320

*PRG vigente:* zona E1 – a verde agricolo vincolato  
zona di rispetto cimiteriale

*Richiesta:* Riduzione della zona a vincolo cimiteriale a mt.50 ai sensi dell'art.57 comma 4 del DPR n.285/1934

Inserimento del mappale in “zona C di espansione”

*Motivazioni:* incremento della possibilità edificatoria

**PARERE: Per quanto attiene la richiesta di riduzione del rispetto cimiteriale la stessa verrà valutata in relazione al succitato DPR ed in accordo con i competenti uffici territoriali dell'ASL.**

**L'individuazione degli ambiti di espansione residenziale che verranno previsti dal Piano di Governo del Territorio saranno collocati in zone che risultino funzionali alla risoluzione di problemi infrastrutturali-viabilistici; alla necessità di realizzare servizi di interesse pubblico nonché evitare frammentazioni del territorio urbanizzato. Pertanto la richiesta verrà valutata in relazione agli obiettivi sopra esposti.**

## **Osservazione 13**

*Richiedenti:* **PILONI PIETRO, Cascina Rosa, Camisano (CR)**

**PILONI ROSOLINO, Via S.Croce 29, Camisano (CR)**

*Catasto:* fg.5 mapp.le 381

*PRG vigente:* Zona di vincolo cimiteriale  
Fascia di rispetto stradale  
“zona E2 – a destinazione agricola”

*Richiesta:* Riduzione della zona a vincolo cimiteriale a mt.50 ai sensi dell'art.57 comma 4 del DPR n.285/1934

*Motivazioni:* adeguamento della fascia di rispetto cimiteriale alla normativa vigente;

**PARERE: Per quanto attiene la richiesta di riduzione del rispetto cimiteriale la stessa verrà valutata in relazione al succitato DPR ed in accordo con i**

**competenti uffici territoriali dell'ASL.**

### **Osservazione 14**

*Richiedenti:* **SEVERGNINI ANTONIO, LUIGINO ANTONIO, SEVERGNINI FERRUCCIO, SEVERGNINI CESARE, SEVERGNINI ANGELO**

**Via Montegrappa 8, Camisano (CR)**

*Catasto:* Fg.8 mapp.li 189-201-202

Fg.5 mapp.le 38 sub 506

Fg. 5 mapp.le 630

Fg.4 mapp.le 79

*PRG vigente:* zona E1 a verde agricolo vincolato

zona D2 per insediamenti produttivi” soggetta a PIP

zona F per attrezzature collettive

zona E2 – a destinazione agricola

zona E1 a verde agricolo vincolato

zona E1 a verde agricolo vincolato” e “zona a verde ambientale protetto

Richiesta:

1. modifica art. 35 N.T.A. con la riduzione della distanza tra rogge e fabbricati agricoli.
2. inserimento dei mappa.li 189-201-202 fg.8 in “zona D2 per insediamenti produttivi” soggetta a PL anziché l’attuale previsione per area produttiva soggetta a PIP
3. inserimento del mapp.le 38 sub 506 in “zona B1 di completamento”
4. inserimento del mapp.le 630 fg. 5 parte in “zona E2 – a destinazione agricola” e parte in “zona B1 di completamento”
5. riduzione della zona di rispetto dei fontanili

*Motivazioni:* 1. evitare il rilascio di aree destinate a reliquari altrimenti non utilizzate

2. migliore utilizzo dell’area ora destinata ad usi agricoli

3. idoneo utilizzo di un’area ormai a ridosso della zona B residenziale consolidata

4. possibilità edificatoria per le abitazioni rurali dei conduttori dei fondi

**PARERE:** **1. Gli aspetti relativi alle fasce di protezione dei corsi d’acqua saranno oggetto di uno specifico approfondimento mediante la definizione del reticolo idrico principale e secondario, nell’ambito di tale studio verranno ridefinite le distanze da rispettare tra nuovi edifici agricoli e corsi d’acqua**

2. La richiesta risulta inattuabile in quanto il PIP risulta già approvato definitivamente dal consiglio comunale ed in avanzato stato di attuazione
3. Risulta accettabile la richiesta di inserire in zona residenziale l'ex struttura agricola che risulta ormai inclusa nel tessuto urbano consolidato. Si ritiene opportuno, per una corretta gestione urbanistica della vasta area interessata al cambio d'uso, definire le modalità di intervento mediante uno specifico Piano di Recupero
4. L'individuazione degli ambiti di espansione residenziale che verranno previsti dal Piano di Governo del Territorio saranno collocati in zone che risultino funzionali alla risoluzione di problemi infrastrutturali-viabilistici; alla necessità di realizzare servizi di interesse pubblico nonché evitare frammentazioni del territorio urbanizzato. Pertanto la richiesta verrà valutata in relazione agli obiettivi sopra esposti.
5. l'area di rispetto dei fontanili è definita dalla normativa del Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale che stabilisce una fascia di rispetto inedificabile di 50 m dal capofonte

### **Osservazione 15**

*Richiedenti:* **BOSI DOMENICO , Via Trieste 70, Camisano (CR)**

*Catasto:* fg.4 mapp.li 45 – 344

*PRG vigente* zona E2 – a destinazione agricola

*Richiesta:* modifica art. 35 N.T.A. del PRG vigente in merito alla distanza tra rogge e fabbricati

*Motivazioni:* evitare il rilascio di aree destinate a reliquati altrimenti non utilizzate

**PARERE:** **Gli aspetti relativi alle fasce di protezione dei corsi d'acqua saranno oggetto di uno specifico approfondimento mediante la definizione del reticolo idrico principale e secondario, nell'ambito di tale studio verranno ridefinite le distanze da rispettare tra nuovi edifici agricoli e corsi d'acqua.**

## **Osservazione 16**

*Richiedenti:* **DOLDI CARMELA , Via Fontanella 9, Camisano (CR)**  
**BIANCHETTI GIANNA Via Caravaggio 8/C, Crema (CR)**

*Catasto:* fg.5 mapp.le 631

*PRG vigente* zona E1 a verde agricolo vincolato

*Richiesta:* inserimento del mappale di proprietà in “zona B1 di completamento”

*Motivazioni:* incremento della possibilità edificatoria

**PARERE:** **L’individuazione degli ambiti di espansione residenziale che verranno previsti dal Piano di Governo del Territorio saranno collocati in zone che risultino funzionali alla risoluzione di problemi infrastrutturali-viabilistici; alla necessità di realizzare servizi di interesse pubblico nonché evitare frammentazioni del territorio urbanizzato. Pertanto la richiesta verrà valutata in relazione agli obiettivi sopra esposti.**

## **Osservazione 17**

*Richiedenti:* **LUCIANO ROSI, Via Trieste 14, Camisano (CR)**

*Catasto:* fg.5 mapp.le 157 – 154/p

*PRG vigente* zona A -CENTRO STORICO

*Richiesta:* possibilità di ampliamento residenziale e commerciale

*Motivazioni:* ampliamento dell’attività commerciale già in essere sul mapp.le 153 confinante

**PARERE:** **le modalità e le possibilità di intervento nel centro storico verranno definite sulla base di una dettagliata analisi con l’obiettivo di garantire la conservazione dell’impianto storico nonché il recupero funzionale ed architettonico dei volumi esistenti**

## **Osservazione 18**

*Richiedenti:* **ABBIATI ETTORE , Via Trieste 94, Camisano (CR)**

*Catasto:* fg.4 mapp.le 326

*PRG vigente* zona F per attrezzature collettive”

*Richiesta:* inserimento del mappale di proprietà in “zona B2 di completamento”

*Motivazioni:* incremento della possibilità edificatoria a completamento dell’area di proprietà (mapp.le 325 contiguo già in zona B2)

**PARERE:** L'individuazione degli ambiti di espansione residenziale che verranno previsti dal Piano di Governo del Territorio saranno collocati in zone che risultino funzionali alla risoluzione di problemi infrastrutturali-viabilistici; alla necessità di realizzare servizi di interesse pubblico nonché evitare frammentazioni del territorio urbanizzato. Pertanto la richiesta verrà valutata in relazione agli obiettivi sopra esposti.